

SALIDA	Consejería de Educación y Deporte. JdA.
	@ries: 202299901357708
	Fecha: 07/06/2022 12:37:08

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTE  
Dirección General de Evaluación y Examen

ENTRADA	29001391 - Ángel Pericet
	2022/29001391/A0000000000008
	Fecha: 07/06/2022 12:37:10

**PRUEBA DE MADUREZ ACADÉMICA – JUNIO 2022**  
**EJERCICIO 1: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA**

<b>NOMBRE Y APELLIDOS:</b>	<b>OPCIÓN ELEGIDA:</b>
----------------------------	------------------------

**Instrucciones:**

- Duración: 1 hora, 30 minutos.
- Antes de contestar, lea atentamente las dos opciones A y B.
- Elija una de ellas: la opción A o la opción B.

**OPCIÓN A**

**Lea con detenimiento el texto siguiente y luego realice las actividades que se le proponen. Se valorarán la limpieza y la corrección ortográfica, así como la coherencia y la originalidad.**

***Perdónenme el escepticismo***

En las variables circunstancias actuales, más vale señalar el día en que escribo, así que estoy a 29 de marzo, tras dos semanas de confinamiento. Como muchos, veo y leo las noticias con cuentagotas, y evito los medios más chillones y tremendistas, es decir, la mayoría. Escucho y miro opiniones, por si alguien piensa algo interesante o sensato o no superficial, si bien las profundidades suelen aparecer más en los tiempos serenos que en los convulsos. Entre las **cursilerías y tópicos vacuos** que inevitablemente se deslizan por doquier, hay uno reiteradísimo, que se resume así: «Espero que de esto salgamos mejores». No quisiera añadir malos augurios, pero lamento sentirme escéptico y disentir de esta esperanza. Cuando la epidemia pase, y tras un breve periodo de luto y de recuperación del ánimo, la alegría será tanta que conducirá velozmente al exceso y a los viejos hábitos. Los supervivientes (ojalá seamos casi todos) tomarán el episodio como un paréntesis fastidioso y fúnebre al principio; después, como una gran contrariedad que les hizo perder dinero y meses de viajes y actividad. Y demasiadas cosas volverán a su antiguo ser por una sencilla razón: ni la tristeza, ni la preocupación, ni el sufrimiento, ni el miedo, nos convierten en más inteligentes, ni en más modestos, ni en menos engraidos y codiciosos. Quizá sí, momentáneamente y, en algunos casos, en más solidarios y compasivos. En algunos casos, insisto con pesar.

Si atendemos a las reacciones durante la propia crisis del coronavirus, podemos comprobar que quienes acostumbran a comportarse con responsabilidad (médicos y sanitarios, farmacéuticos, sacrificadas cajeras, quiosqueros, transportistas, policías, militares, etc.) siguen en ello o incluso alcanzan la abnegación. Y que el abundante resto, con sus excepciones, continúa siendo igual de egoísta, narcisista, fatuo o imbécil que con anterioridad. Nunca debe olvidarse que, hasta en las peores emergencias, siempre hay “listos” que ven en ellas una oportunidad para sus intereses, causas o planes, con los ojos puestos en su terminación. Divisan ya el retorno a la normalidad y toman posiciones para sacar provecho en el tránsito. (...) El mezuquino y el maquinador no cesan de serlo durante la tragedia, o se superan. (...)



SALIDA	Consejería de Educación y Deporte. JdA.
	@ries: 202299901357708
	Fecha: 07/06/2022 12:37:08

CONSEJERÍA DE  
Dirección General de

ENTRADA	29001391 - Ángel Pericet
	2022/29001391/A0000000000008
	Fecha: 07/06/2022 12:37:10

No, nadie mejora por el sufrimiento y el miedo. Si acaso empeora. A los articulistas que leo con placer o admiración los sigo leyendo. A los muchos que, más que tener una opinión o una visión meditada de la situación, dan la impresión de haberse preguntado antes de enfrentarse a la tecla: «¿Qué me hará quedar hoy mejor? ¿Hablar de los ancianos dados por sobrantes, de los que se forran con las catástrofes, de los héroes ‘invisibles’, del mundo avaricioso que nos ha traído hasta aquí?» ... A esos, a los demagogos en beneficio propio, ya no los logro aguantar, ni siquiera para reírme ni por curiosidad profesional. No, la desgracia no nos vuelve más racionales ni nos enseña lecciones, ni nos rebaja los humos, ni el postureo, ni la presunción. Todo persevera inmutable y me temo que perseverará. **Para acabar con una nota de aliento**, voy a recordar otra vez la cita de Edmund Burke, que acaso aproveche a quienes en todas las circunstancias suelen actuar con responsabilidad: “No desesperéis jamás, y, si desesperáis, seguid trabajando”.

Javier Marías, *El País*.

#### CUESTIONES:

- 1. Identifique las ideas del texto, exponga de forma concisa su organización e indique razonadamente su estructura.** (Puntuación máxima: 2 p.)
- 2. Indique el tema y explique la intención comunicativa del autor.** (Puntuación máxima: 1,5 p.)
- 3. Tras más de dos años de convivencia con la COVID-19, en sus diversas variantes, ¿qué repercusiones sociales y económicas ha podido provocar y cómo nos estamos enfrentando a ellas?** Elabore un discurso argumentativo en respuesta a esta pregunta, de entre 200 y 250 palabras eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado. (Puntuación máxima: 2 p.)
- 4. Explique el sentido que tienen en el texto las expresiones destacadas en negrita:** “*cursilerías y tópicos vacuos*”, “*para acabar con una nota de aliento*”. (Puntuación máxima: 1 p.)
- 5. Analice la estructura interna de estas palabras y señale el proceso de formación en cada caso:** *confinamiento*, *empeora*. (Puntuación máxima: 1 p.)
- 6. Identifique la clase y función de las palabras subrayadas en el texto:** *pero*, *los*. (Puntuación máxima: 1 p.)
- 7. Identifique y analice dos perífrasis verbales del texto.** (Puntuación máxima: 1 p.)
- 8. Justifique el género periodístico al que pertenece el texto objeto de estudio.** (Puntuación máxima: 0,5 p.)

SALIDA	Consejería de Educación y Deporte. JdA.
	@ries: 202299901357708
	Fecha: 07/06/2022 12:37:08

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTE  
Dirección General de Evaluación y Calidad

ENTRADA	29001391 - Ángel Pericet
	2022/29001391/A0000000000008
	Fecha: 07/06/2022 12:37:10

## OPCIÓN B

**Lea con detenimiento el texto siguiente y luego realice las actividades que se le proponen. Se valorarán la limpieza y la corrección ortográfica, así como la coherencia y la originalidad.**

Casi un 15% de los españoles cree en lo que pronostican los horóscopos, un 22% cree en fenómenos paranormales y casi un 13% en los curanderos. Que haya gente que dé alguna credibilidad a esas patrañas o que todavía haya un 11% que crea que el sol gira alrededor de la Tierra resulta lamentable, pero no deja de ser un fenómeno residual muy relacionado con edades altas y niveles bajos de educación y cultura. Pero que el 52,7% de los españoles crea que la homeopatía es efectiva para curar enfermedades, cuando no hay ningún estudio científico que lo haya demostrado, **es harina de otro costal**.

La última encuesta de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología incluía una pregunta sobre la confianza de los ciudadanos en las pseudociencias. El resultado revela hasta qué punto hay que mejorar la cultura científica en este país. En realidad, la homeopatía no ha demostrado mayor fiabilidad que el horóscopo y sin embargo, más de la mitad de la población está convencida de que tiene propiedades curativas. De hecho, uno de cada tres españoles afirma haber tomado productos homeopáticos y una parte significativa está dispuesta a gastar cantidades de dinero nada despreciables en unas bolitas mágicas que, cuando se han analizado, lo único que se ha encontrado es agua, glucosa y lactosa.

La teoría surgió en 1876 a partir de la vaga creencia de que “lo semejante cura lo semejante”. Ha tenido pues más de dos siglos para demostrar eficacia, y si no lo ha hecho, no es porque no lo haya intentado, sino porque no ha podido. Hasta un simple azucarillo, si se toma con la fe con la que se toma el agua del Carmen, puede obrar milagros. Pero eso en ciencia se llama **efecto placebo**. Nunca la homeopatía ha logrado demostrar que vaya más allá de ese efecto placebo y, sin embargo, solo en Estados Unidos mueve un negocio de 1.200 millones de dólares anuales a pesar de que la normativa obliga a advertir en el envase que “no hay evidencia científica” de que el producto funcione.

Lo inquietante es que, a diferencia de las otras pseudociencias, la fe en la homeopatía no es un fenómeno residual. Al contrario. Y crece sobre todo entre jóvenes con altos niveles de estudios. Resulta insólito que personas con amplios conocimientos técnicos, acostumbradas a aplicar y exigir el método científico de prueba y refutación en su esfera profesional, no apliquen el mismo criterio en el caso de la homeopatía. ¿Cómo puede abrirse camino, en una sociedad educada en el racionalismo, una teoría que no soporta un examen de validación científica?

El aura que sus valedores han sabido darle de “medicina alternativa” cuando no es ni medicina ni alternativa, contribuye a su expansión. El problema no está en las personas que carecen de cultura científica, sino en las muchas que sí la tienen y en cambio, colaboran con la desinformación y hasta **se** lucran con ella. Si hay médicos, farmacéuticos y universidades que la prescriben, recomiendan y enseñan ignorando por completo los principios del método científico, ¿cómo no va a haber gente que crea en ella?

Milagros Pérez Oliva, *EL País*.



SALIDA	Consejería de Educación y Deporte. JdA.
	@ries: 202299901357708
	Fecha: 07/06/2022 12:37:08

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTE  
Dirección General de Información y Evaluación Educativa

ENTRADA	29001391 - Ángel Pericet
	2022/29001391/A0000000000008
	Fecha: 07/06/2022 12:37:10

## CUESTIONES:

- 1. Identifique las ideas del texto, exponga de forma concisa su organización e indique razonadamente su estructura.** (Puntuación máxima: 2 p.)
- 2. Indique el tema y explique la intención comunicativa del autor.** (Puntuación máxima: 1,5 p.)
- 3. ¿Qué futuro cree que tienen las pseudociencias en la sociedad actual? **Elabore un texto argumentativo, de entre 200 y 250 palabras, en respuesta a esta pregunta, eligiendo el tipo de estructura que considere adecuado.**** (Puntuación máxima: 2 p.)
- 4. Explique el sentido que tienen en el texto las expresiones destacadas en negrita: “Es harina de otro costal”, “efecto placebo”.** (Puntuación máxima: 1 p.)
- 5. Analice la estructura interna de estas palabras y señale el proceso de formación en cada caso: *Fundación, acostumbradas.*** (Puntuación máxima: 1 p.)
- 6. Identifique la clase y función de las palabras subrayadas en el texto: *esas, lo.*** (Puntuación máxima: 1 p.)
- 7. Identifique y analice dos perífrasis verbales del texto.** (Puntuación máxima: 1 p.)
- 8. Justifique el género periodístico al que pertenece el texto objeto de estudio.** (Puntuación máxima: 0,5 p.)